

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 17/03/2021

Il giorno 17/03/2021, alle ore 11.00, come da convocazione mail del 16/03/2021 conservata agli atti, si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione per lo svolgimento del colloquio individuale con la Responsabile OMISSIS

Il Nucleo prende atto che con mail del 12/03 2021 la segretaria verbalizzante ha trasmesso alla Responsabile le criticità riscontrate dal Nucleo a seguito della disamina della rendicontazione degli obiettivi nella riunione del 08/03/2021.

Il Nucleo chiede quindi spiegazioni sulle suddette criticità.

Rispetto al secondo obiettivo “Adeguamento alla normativa vigente dell’edificio ad uso scolastico di via Calafati a Livorno – obiettivo biennale 2019-2021”, la Responsabile conferma quanto già emerso nei precedenti colloquio con gli altri Responsabili coinvolti in merito alla mancata comunicazione formale di cambio obiettivo al Nucleo, giustificandola con un mancato coordinamento tra i Responsabili coinvolti su chi doveva attivarsi a tal fine dovuta anche dalla situazione di emergenza epidemiologica che ha comportato per i Servizi un eccezionale carico di lavoro.

Rispetto al secondo obiettivo “Aggiornamento dell’anagrafe dell’edilizia scolastica per indirizzare le priorità edilizie e la programmazione del dimensionamento scolastico – obiettivo biennale 2019-2020”, comune con la Responsabile OMISSIS, la Responsabile fornisce le informazioni aggiuntive già peraltro rappresentate al Nucleo nel colloquio del giorno prima con l’altra Responsabile coinvolta e dichiara di avere tutte le informazioni aggiuntive necessarie. Anche in questo caso la Responsabile si impegna per il futuro a seguire le raccomandazioni del Nucleo in particolare rispetto all’importanza della comunicazione soprattutto rispetto a determinate tematiche- come quella degli edifici scolastici- sulle quali è particolare l’attenzione dei cittadini e della stampa.

Rispetto all’obiettivo aggiunto “Pianificazione straordinaria ed urgente conseguente l’emergenza epidemiologica da COVID 19 – interventi per le scuole”, la Responsabile riconosce che è mancata la comunicazione formale di questo obiettivo giustificandola con l’eccezionalità dell’anno 2020 che ha comportato proprio per il suo Servizio e per quello della cultura, Reti scolastiche e museo un enorme carico di lavoro in materia di reti scolastiche che ha fatto saltare alcuni passaggi formali.

Il Nucleo anche in questo caso prende atto di quanto rappresentato e, pur nella consapevolezza che il 2020 è stato un anno eccezionale, ribadisce che non è possibile l’inserimento di un obiettivo in fase di rendicontazione quando cioè tutto è stato già svolto; si tratterebbe di una semplice “presa d’atto” a posteriori, mentre invece l’obiettivo è per definizione una promessa che la PA fa al cittadino e in quanto tale deve prevedere un’alea, la programmazione di una sfida, di un poter fare qualcosa. Quindi il Nucleo ribadisce che quanto rappresentato non può essere valorizzato ai fini della performance di obiettivi del Servizio e che ne verrà suggerito alla Presidente l’eventuale valorizzazione in sede di valutazione della performance individuale delle Responsabili coinvolte.

Rispetto al quarto obiettivo “Organizzazione e implementazione di un archivio tecnico – documentale per gli edifici di proprietà della provincia di Livorno”, il Nucleo prende atto di quanto rappresentato dalla Responsabile e chiede ad integrazione un breve relazione in cui vengano riassunti in modo chiaro e semplice i dati tecnici forniti dalla Responsabile e si dia conto in particolare dei vantaggi e dei risultati raggiunti in termini di valore che scaturisce dalla attività svolta. Si riserva pertanto ogni decisione in merito al suddetto obiettivo una volta ricevuto ed esaminato quanto richiesto.

Terminato il colloquio con l’ultima Responsabile, il Nucleo procede quindi alla formulazione della propria proposta e a tal fine prende atto che il vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance dell’ente all’art. 9 per quanto attiene al grado di raggiungimento degli obiettivi, prevede quanto segue:

- il grado di raggiungimento viene determinato confrontando il valore finale del parametro con i valori programmati, attraverso la seguente scala:

Grado di raggiungimento	Classe	Punteggio
Obiettivo parzialmente raggiunto	PR	tra 0,1 e 0,5
Obiettivo raggiunto con margini di miglioramento	RCM	tra 0,6 e 0,8
Obiettivo pienamente raggiunto	R	1

- vi è la possibilità di classificare con punteggio da 0,1 a 0,5 quei risultati comunque apprezzabili che si discostano dal parametro max programmato in maniera non determinante o in ragione di eventi non prevedibili che hanno compromesso in maniera decisiva il conseguimento di quanto pianificato (es. inadempimenti di soggetti terzi, ritardi di rango politico, disposizioni urgenti di coordinamento di finanza pubblica, etc...); è altresì previsto un range con un punteggio tra 0,6 e 0,8 per quei risultati che pur in linea con quanto programmato presentano tuttavia dei margini di miglioramento su alcuni parametri/aspetti/fasi.
- nel caso in cui un obiettivo in sede di valutazione risulti NON valutabile questo è considerato come non dato ed il relativo peso viene proporzionalmente ridistribuito tra gli altri obiettivi.

Tenuto conto della documentazione inviata e di quanto emerso nei colloqui individuali con i Responsabili, il Nucleo, pur nella consapevolezza che il 2020 è stato un anno eccezionale, a supporto delle singole decisioni prese sui casi specifici, esprime in termini riassunti le seguenti considerazioni:

1. tempestività e rispetto delle modalità previste nel Sistema per la comunicazione al Nucleo di cambi di obiettivi in corso d'anno: la comunicazione in questo caso non è un mero adempimento formale ma la forma diviene sostanza in quanto attuazione dei più generali principi di trasparenza e di accountability che ogni pubblica amministrazione è tenuta a garantire nei confronti di quello che il destinatario ultimo del proprio agire, e cioè il cittadino;
2. l'obiettivo si programma e si cambia eventualmente quando ancora non è stato realizzato; non si può cambiare un obiettivo a valle cioè quando lo stesso è già stato realizzato in quanto l'obiettivo è una promessa che la PA fa al cittadino e quindi non può concretizzarsi in una presa d'atto a posteriori

Tutto ciò puntualizzato, il Nucleo rassegna le seguenti conclusioni.

Rispetto all'obiettivo "Adeguamento alla normativa vigente dell'edificio ad uso scolastico di via Calafati a Livorno – obiettivo biennale 2019-2021", comune al OMISSIS, considera l'obiettivo parzialmente raggiunto - **PR** e propone il punteggio di **0,5**.

Rispetto all'obiettivo "Redazione quadro conoscitivo impianti di fermata TPL sul territorio provinciale", comune con la OMISSIS considera l'obiettivo raggiunto con margini di miglioramento - **RCM** e propone il punteggio di **0,8**.

Rispetto all'obiettivo "Aggiornamento Piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP) – I° fase" proprio della OMISSIS considera l'obiettivo parzialmente raggiunto - **PR** e propone il punteggio di **0,5**

Rispetto all'obiettivo "Aggiornamento dell'anagrafe dell'edilizia scolastica per indirizzare le priorità edilizie e la programmazione del dimensionamento scolastico – obiettivo biennale 2019-2020", comune alla OMISSIS considera l'obiettivo raggiunto - **R** e propone il punteggio di **1**.

Rispetto all'obiettivo "Organizzazione e implementazione di un archivio tecnico – documentale per gli edifici di proprietà della provincia di Livorno", proprio della OMISSIS il Nucleo rinvia ogni decisione in merito una volta esaminato quanto richiesto e dispone che la relativa proposta venga formalizzata attraverso scambio di mail.

Il Nucleo per tutto quanto non previsto nel presente verbale conferma quanto già deciso nel precedente verbale del 16/03 e dà disposizioni alla segretaria, una volta conclusa la valutazione dell'ultimo obiettivo, di inviare i verbali della rendicontazione obiettivi 2020 alla Presidente come relazione a valere come proposta per la conclusione del processo di valutazione degli obiettivi 2020 e come supporto per la valutazione della performance individuale dei Responsabili de Servizi.

Il Nucleo si riserva, una volta ottenuti i risultati della valutazione del comportamento organizzativo effettuata dai Responsabili rispetto ai loro dipendenti, la disamina degli stessi al fine di supportare la Presidente con apposita relazione nella valutazione dell'item relativo al grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori previsto nell'ambito della valutazione della performance dei Responsabili di Servizi.

Alle ore 12.30 la riunione si scioglie

Livorno, 17/03/2021.

Fto Dott.ssa Maria Castallo

Fo Fto Dott. Arturo Bianco _

Fto Dott.ssa Elisabetta Cattini

Il Segretario Verbalizzante

Fto Dott.ssa Elena Di Lorenzo