

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 27/02/2023

Il giorno 27/2/2023, alle ore 09.30 come da convocazione mail del 14/02/2023 conservata agli atti, si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione composto da:

- Dott.ssa Maria Castallo, Segretario Generale della Provincia di Livorno, in qualità di coordinatore;
- Dott. Arturo Bianco, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Elisabetta Cattini, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Claudia Simonti, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Nucleo procede alla ratificazione delle attività svolte in modo asincrono:

- In data 15/9/2022 la **Dott.ssa Claudia Simonti** ha inviato al Nucleo di Valutazione il monitoraggio al 30/06/2022 ricevuto dai Responsabili dei in relazione al monitoraggio del PIAO della sezione piano della performance, degli obiettivi e dei procedimenti del primo semestre, che, come previsto dal regolamento deve essere effettuato entro il 30/09 di ogni anno.
- Non vi sono grosse criticità, tuttavia viene segnalato che:
 - 1) l'obiettivo 2 del servizio risorse finanziarie era stato oggetto di espressa deroga, sulla base della email inviata in data 31/5; l'obiettivo verteva sulla costruzione della reportistica per centro di costo per il 2022, partendo da una elaborazione dei dati 2021 come test; durante la configurazione del software, il servizio si è reso conto che era meglio partire direttamente sul 2022, anziché recuperare con aggravio di tempo e costi i dati 2021; l'obiettivo ed il risultato finale è lo stesso, ma il target intermedio del report 2021 è stato soppresso;
 - 2) l'obiettivo 2 del servizio polizia è attenzionato dalla autorità giudiziaria; l'obiettivo riguardava le verifiche delle imprese di smaltimento rifiuti; il comandante ha spiegato che le attività svolte sull'intero territorio sono coordinate in questa fase dalla attività giudiziaria e quindi non può, per ora, effettuare alcuna attività in autonomia; essendo una causa esogena e impedente, e per ora coperta da segreto istruttorio, si ritiene che tale obiettivo non sia valutabile e quindi viene sospeso il giudizio.

Il Nucleo ratifica le attività svolte in modo asincrono.

Il Nucleo procede alla trattazione dei punti dell'o.d.g. così come stabiliti nella mail di convocazione.

In particolare, così come disposto dall'art. 3, comma 6, lett. e) del vigente Sistema, il Nucleo è tenuto alla verifica finale del livello di raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa ed individuale programmati nel PDO 2022, adottato con Decreto del Presidente num. 62 del 28/03/2022 e successivamente inserito nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione sezione 2.2.6 adottato con Decreto del Presidente num. 154 del 9/09/2022, tenuto conto della istruttoria svolta dalla struttura tecnica di supporto sulla base della documentazione trasmessa dai Responsabili dei Servizi, le cui risultanze sono state analizzate in data 11/1/2022 e in data odierna.

Il Report elaborato dal Servizio Risorse Umane sullo stato di attuazione degli obiettivi PDO 2022 (inde Report obiettivi - Allegato num. 1 al presente verbale) ed il Report sui tempi dei procedimenti amministrativi anno 2021 (inde Report procedimenti - Allegato num. 2 al presente verbale) sono stati integrati nel dettaglio con le note del NDV, e si rimanda agli stessi per le analisi di dettaglio.

VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA.

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo procede alla valutazione della performance organizzativa a livello di ente e, a conclusione dell'analisi dei Report, il Nucleo rassegna le seguenti conclusioni:

1) STATO DI VIRTUOSITA': mantenimento di un virtuoso stato di salute dell'ente.

Il Nucleo dà atto del rispetto degli indicatori economico/finanziari, di quelli organizzativi e della valutazione da parte degli utenti.

Per quanto riguarda la performance dei procedimenti amministrativi, così come risulta dallo specifico Report, viene dato atto del rispetto dei tempi programmati per i tutti i procedimenti censiti dei Servizi dell'ente, enfatizzando la necessità di rendere gli obiettivi futuri più sfidanti rispetto alle prescrizioni legislative minime. Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

2) VINCOLI LEGISLATIVI: rispetto dei vincoli dettati dal legislatore in capo ai soli responsabili di funzione.

Il Nucleo, a conclusione della valutazione di tutti i parametri di verifica, dà atto del rispetto degli stessi e quindi considera complessivamente. . Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

3) DARE GAMBE AL CAMBIAMENTO ORGANIZZATIVO: implementazione dei cambiamenti organizzativi a livello di microrganizzazione

NDV prende atto che l'obiettivo è stato raggiunto, e si terrà conto dei comportamenti dei responsabili in sede valutativa individuale

Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

A conclusione della misurazione e valutazione dei num. 3 obiettivi di performance d'ente, tenuto conto del punteggio assegnato a ciascuno di esso, il Nucleo attribuisce il punteggio complessivo alla voce di **PERFORMANCE D'ENTE DI 15 PUNTI**.

VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE PER RESPONSABILI DEI SERVIZI E PER I DIPENDENTI.

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 ed all'art. 11 del Sistema, il Nucleo procede alla valutazione della performance individuale dei Responsabili dei Servizi e quella dei dipendenti e, a conclusione dell'analisi dei Report, il Nucleo rassegna le seguenti conclusioni:

1) RAGGIUNGIMENTO DI SPECIFICI OBIETTIVI DI STRUTTURA - RESPONSABILI DI SERVIZIO E DIPENDENTI

Il Nucleo dà atto che in generale trattasi di obiettivi specifici per i singoli Servizi, tranne alcuni obiettivi che sono comuni a più Servizi (soprattutto Servizi tecnici) in quanto per la loro realizzazione necessitano dell'apporto di professionalità e competenze diverse.

Il Nucleo passa in rassegna quanto indicato rispetto ai parametri di verifica previsti per i singoli obiettivi nel Report obiettivi.

Il Nucleo, a conclusione della valutazione degli obiettivi, dà atto del rispetto dei parametri di verifica e quindi del conseguimento degli stessi da parte sia dei Responsabili dei Servizi che dei dipendenti ed assegna il grado di valutazione del punteggio previsto dal Sistema pari ad 45 per i responsabili e 55 .

2) COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO – RESPONSABILI DI SERVIZIO

Il Nucleo, a titolo di proposta per la valutazione di questo item da parte della Presidente, invita a garantire la dovuta differenziazione nelle valutazioni dei Responsabili, evitando appiattimenti.

Considerando la riorganizzazione avvenuta a fine 2021 e poi nei primi mesi del 2022, e la mancanza di una norma interna circa la fattispecie della valutazione da parte di responsabili cessati, il Nucleo suggerisce alla Presidente di chiedere le valutazioni dei dipendenti anche da parte dei Responsabili dei Servizi/Presidente ad oggi cessati a vario titolo, al fine di aiutare i nuovi Responsabili/Presidente nella valutazione stessa.

3) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - RESPONSABILI DI SERVIZIO

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo è chiamato a valutare la componente della valutazione della performance dei Responsabili di Servizi denominata nel sistema "valutazione dei collaboratori" e rappresentata in particolare dal grado di differenziazione dei giudizi.

Il Nucleo prende atto che il Sistema all'art. 6 prevede che il grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori venga misurato non solo in base alla differenziazione dei punteggi ma anche in base alla gestione del processo valutativo (far bene la valutazione, comunicare e motivare le scelte ai collaboratori tramite colloquio, utilizzare bene le schede etc).

Al fine della formulazione alla Presidente della proposta di valutazione di questa componente il Nucleo condivide i seguenti indirizzi operativi:

- la valutazione e la proposta del conseguente punteggio saranno espresse tenendo in considerazione tre componenti di cui una relativa al grado di differenziazione dei giudizi, una relativa alla gestione del processo valutativo ed una terza relativa alla raccomandazione avanzata dal Nucleo ai Responsabili di non attribuire la massima valutazione prevista a più del 30% del personale del proprio servizio (con arrotondamento per eccesso in caso di risultato pari o superiore allo 0,50);
- per la differenziazione si terrà conto del numero di punteggi diversi rispetto al complesso dei voti attribuiti da ciascun Responsabile e della conseguente incidenza percentuale del suddetto grado di differenziazione rispetto ai dipendenti valutati; il punteggio disponibile verrà attribuito secondo un range di risultato (percentuale di differenziazione superiore o inferiore al 50%).

Per la parte inerente la valutazione dei Responsabili, si rimanda il giudizio, anche in forma asincrona, al momento in cui verranno raccolte le valutazioni dei singoli dipendenti.

Per il 2023 viene analizzata la proposta da parte dei Responsabili di Servizio e raccolta nei report allegati dalla Dott.ssa Claudia Simonti; vengono richieste alcune integrazioni, ma in generale il Piano viene approvato e può essere sottoposto alla Presidente.

Il Nucleo chiede che venga affidato alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di Segretario Verbalizzante e membro della Struttura tecnica di supporto..

La riunione si scioglie alle ore 10.45 del giorno 27/2/2023

Fto Dott.ssa Maria Castallo

Fo Fto Dott. Arturo Bianco

Fto Dott.ssa Elisabetta Cattini

Il Segretario Verbalizzante
Fto Dott.ssa Claudia Simonti

Allegati:

- 1) Report sullo stato di attuazione degli obiettivi PEG/PDO 2022
- 2) Report sui tempi dei procedimenti amministrativi anno 2022
- 3) PDO 2023
- 4) Tempi dei procedimenti amministrativi anno 2023
- 5) Matrice raccordo programma di mandato e PDO 2023