

PROVINCIA DI LIVORNO

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2024

INDICE

1. PREMESSA	3
La Relazione sulla Performance	3
Il contesto di riferimento	3
Processo di redazione della Relazione sulla performance	4
Nucleo di Valutazione	4
Ciclo di gestione della performance	4
2. IL SISTEMA DEGLI OBIETTIVI DELLA PROVINCIA DI LIVORNO	5
3. IL SISTEMA DELLA PERFORMANCE DELLA PROVINCIA DI LIVORNO	7
Programmazione della performance organizzativa ed individuale	7
Monitoraggio e rendicontazione performance e risultati	7
Valutazione intermedia al 30/06/2024 – Monitoraggio	7
Valutazione finale al 31.12.2024 –Rendicontazione risultati 2024	8
4. AZIONI REALIZZATE IN MATERIA DI BILANCIO DI GENERE	11
5. ANALISI DEI RISULTATI DELLA PERFORMANCE DELLA PROVINCIA DI LIVORNO: CRITICITÀ' E PROSPETTIVE DI SVILUPPO	11
6. IL SISTEMA DI PREMIALITA' APPLICATO	12
Ambiti di riferimento e relativi punteggi	12
Soggetti preposti alla valutazione	12
La valutazione ai fini della attribuzione delle risorse destinate alla premialità generale	13
La valutazione della performance dei Responsabili di Servizio	14
Tempistica della valutazione	14
Gli esiti della valutazione	15
7. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	16
Spesa di personale	16
Acquisto di beni e prestazioni di servizi	17

1. PREMESSA

La Relazione sulla Performance

La Relazione sulla performance, prevista dall'art. 10, comma 1, lett. b) del D.lgs n. 150/2009 e s.m.i., costituisce lo strumento attraverso il quale l'Amministrazione dà conto dei risultati conseguiti nell'anno precedente, concludendo così il ciclo annuale di gestione della performance.

La presente Relazione è elaborata in attuazione di quanto previsto dall'art. 13 (Relazione sulla performance) del Sistema di misurazione e valutazione delle performance del personale dipendente della Provincia di Livorno (inde "Sistema"), approvato con Decreto della Presidente num. 23 del 31/01/2024.

La Relazione deve evidenziare a consuntivo

- i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti registrati nel corso dell'anno, indicandone le cause e le misure correttive da adottare;
- le azioni realizzate in attuazione delle linee programmatiche adottate in materia di bilancio di genere;
- il sistema di premialità applicato.

Con la Relazione sulla Performance si rendono noti i risultati raggiunti dagli obiettivi di sviluppo mediante la misurazione degli indicatori individuati a inizio anno, potendo misurare così in modo chiaro e trasparente i risultati raggiunti.

Il contesto di riferimento

Contesto interno

La programmazione della performance della Provincia di Livorno per l'anno 2024 ha previsto l'inserimento della DIRIGENZA secondo il nuovo sistema di misurazione e valutazione adottato dall'ente, che ha recepito anche le nuove indicazioni in merito al rispetto dei tempi di pagamento.

Questo obiettivo di performance di ente, ha impattato l'organizzazione nel corso di tutto l'anno e sulla struttura degli obiettivi, che sono diventati obiettivi anche dei dirigenti incaricati.

Inoltre l'obiettivo di realizzazione di nuove strutture è stato pensato anche come occasione per realizzare un più generale obiettivo di performance d'ente da concretizzarsi sia a livello organizzativo con l'informatizzazione di taluni procedimenti sia a livello di qualità dei servizi con la rilevazione del livello di gradimento dei cittadini /utenti interni.

Infine è stato inserito il PIANO TRIENNALE DI RAZIONALIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA SPESA ai sensi dell'art.16 c.4. DECRETO-LEGGE 6 luglio 2011, n. 98.

Contesto esterno

Il ciclo della performance dell'ente 2024 è stato inevitabilmente influenzato dalla situazione geopolitica e dalle conseguenti ripercussioni inflazionistiche, così come dalla necessità di realizzare i progetti finanziati con il PNRR.

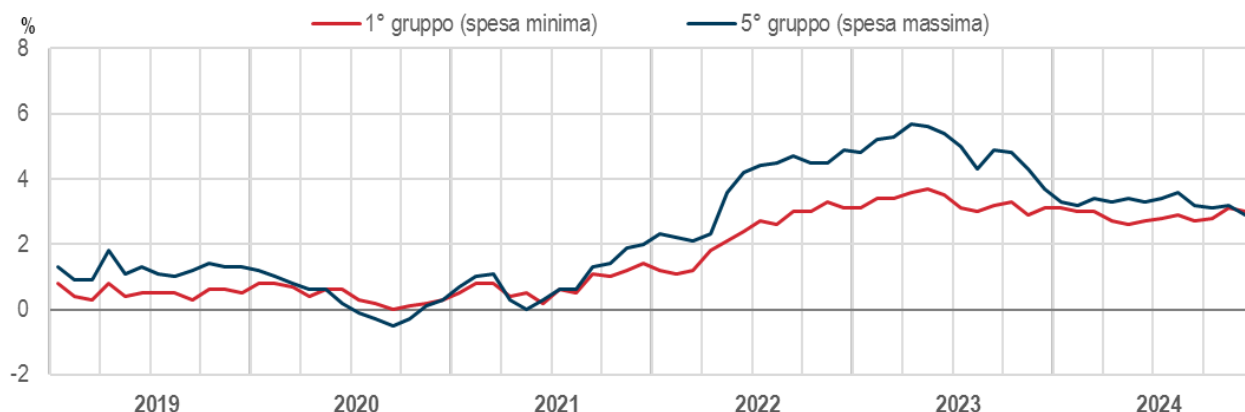
In questo quadro l'amministrazione ha mantenuto costante l'obiettivo finale di garantire comunque un'apprezzabile qualità amministrativa del proprio operato, pur nell'eccezionalità della situazione scaturente dal dover fronteggiare i rincari dei prezzi.

Il tema del mantenimento dell'efficienza, dell'efficacia e della qualità dei servizi erogati è stato pertanto uno degli aspetti prioritari.

Fonte ISTAT Prezzi al consumo del 16 gennaio 2025

FIGURA 11. INDICI DEI PREZZI AL CONSUMO IPCA PER CLASSI DI SPESA DELLE FAMIGLIE - SERVIZI

Gennaio 2019 - dicembre 2024, variazioni percentuali tendenziali (base 2015=100)



Processo di redazione della Relazione sulla Performance

L'art.13 del Sistema di Misurazione e Valutazione della performance dell'ente, prevede che Relazione sulla performance, quale strumento di misurazione, valutazione e trasparenza dei risultati dell'Ente, venga approvata dal Presidente della Provincia e validata dal Nucleo di Valutazione di norma entro il 30 giugno di ciascun anno; la mancata validazione, per qualsiasi motivo, della Relazione ad opera del Nucleo di Valutazione, che rappresenta l'accertamento di tenuta e di regolarità del ciclo, non consente l'erogazione di strumenti premiali.

In conformità con il quadro normativo in essere, la Relazione sulla Performance rispetta i seguenti principi:

- trasparenza
- attendibilità
- ragionevolezza
- evidenza e tracciabilità
- verificabilità (dei contenuti e dell'approccio utilizzato).

La redazione della Relazione è avvenuta in conformità al processo di seguito descritto:

- l'intera fase istruttoria per la redazione della Relazione è stata curata dal Segretario Generale con la collaborazione del Servizio Risorse Umane;
- il Nucleo ha partecipato alla programmazione della performance organizzativa 2024 e ha analizzato sia in sede di monitoraggio che a consuntivo le evidenze dei risultati prodotti dagli obiettivi programmati; avendo riscontrato delle criticità in sede di monitoraggio e di rendicontazione per alcuni obiettivi, ha richiesto informazioni aggiuntive e documentazione a supporto fornita dai Responsabili coinvolti;
- le valutazioni del Nucleo sono state comunicate ai Responsabili di settore e di servizio;
- i risultati della valutazione sono stati trasmessi alla Presidente per gli adempimenti di competenza.

La presente Relazione, dopo l'approvazione della Presidente della Provincia, verrà inoltrata al Nucleo per la validazione, nonché pubblicata, ai sensi dell'art. 10, comma 8, lett. b) del D.lgs n. 33/2013, sul sito web istituzionale <http://www.provincia.livorno.it> - Sezione Amministrazione Trasparente – Sotto sezione livello 1° Performance - sotto sezione 2° livello – Relazione sulla performance.

Nucleo di Valutazione

Con Decreto Presidenziale num. 30 del 24/02/2015 veniva nominato il Nucleo di Valutazione composto da:

- Dott.ssa Maria Castallo, Segretario Generale della Provincia di Livorno, in qualità di Presidente;
- Dott. Arturo Bianco, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Elisabetta Cattini, in qualità di Componente esterno.

Con Provvedimento del Segretario Generale num. 4 del 31/03/2015 veniva aggiornata la composizione della struttura tecnica permanente di supporto all'attività del Nucleo e con Provvedimento del Segretario Generale num. 4 del 13/04/2017 veniva nominato il nuovo Segretario verbalizzante delle sedute del Nucleo.

Coerentemente a quanto stabilito nell'allora vigente Regolamento di disciplina della misurazione, valutazione, integrità e trasparenza della performance, approvato con deliberazione G.P. n. 262 del 14/12/2010, e s.m.i., l'incarico veniva conferito fino alla scadenza amministrativa del Presidente per fine mandato, con possibilità di rinnovo per una sola volta.

In 31/10/2018 è scaduto il mandato del Presidente dell'ente e a seguito della proclamazione del nuovo Presidente avvenuta contestualmente alla conclusione delle operazioni elettorali tenutesi nello stesso giorno, con Decreto num. 192 del 27/12/2018 il nuovo Presidente ha disposto il rinnovo del Nucleo di valutazione nella suddetta composizione per la durata di tre anni.

Come previsto dal precedente sistema di valutazione, in data 12/1/2022 con Decreto num. 4 il Presidente ha disposto il rinnovo del Nucleo di valutazione nella suddetta composizione per la durata di tre anni.

Come previsto dal nuovo sistema di valutazione, in data 17/12/2024 con Decreto num. 206 il Presidente ha disposto il rinnovo del Nucleo di valutazione nella suddetta composizione per la durata di tre anni.

Ciclo di gestione della performance

Il Piano della Performance, conformemente a quanto previsto dall'art. 3 del Sistema, in attuazione delle disposizioni contenute nel decreto legislativo n. 150/2009 e s.m.i. è costituito da:

- il Documento Unico di Programmazione 2024-2026 approvato con con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 29 del 6/7/2023 e s.m.i.;
- il Bilancio preventivo 2024-2026, approvati con Delibera del Consiglio Provinciale num. n. 59 del 29/12/2023 e s.m.i.;
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione ed in particolare la sezione 2.2 Performance che contiene il Piano Dettagliato degli Obiettivi (PDO) e il Piano dei Procedimenti 2024 approvato con Decreto della Presidente num. 25 del 31/01/2024 e s.m.i..

2. IL SISTEMA DEGLI OBIETTIVI DELLA PROVINCIA DI LIVORNO

Il Sistema prevede i seguenti obiettivi:

- **obiettivi per tutto l'ente (cd performance organizzativa d'ente):** sono previsti num. 3 obiettivi individuati dall'Amministrazione con il supporto del Nucleo.
- **obiettivi per ogni Responsabile di servizio e di settore (cd performance individuale dei Responsabili):** sono previsti da un min. di 2 ad un max di 4 obiettivi riferiti all'ambito organizzativo e/o individuali del Responsabile da definirsi tramite la redazione di apposita scheda allegata al Sistema;
- **obiettivi per i dipendenti di ogni Servizio:** sono previsti da un min. di 2 ad un max di 4 obiettivi riferiti ai dipendenti del Servizio (cd performance individuale dei dipendenti) tramite la redazione di apposita scheda allegata al Sistema;
- per ogni Servizio è altresì prevista la **Programmazione performance procedimenti amministrativi**.

Gli obiettivi di performance individuale sono riconducibili a due diverse tipologie:

- obiettivo di attività (si pensi all'attività di rilascio concessioni-licenze-pareri, di incrocio domanda/offerta di lavoro, alla realizzazione di uno studio di fattibilità, alla realizzazione di una manifestazione etc...) per il quale il risultato atteso è legato o ad una attività ricorrente (es. rilascio licenze) o viene realizzato in una unica fase (es. predisposizione dello studio di fattibilità);
- obiettivo di processo (si pensi all'erogazione di contributi, all'implementazione di un nuovo software, alla realizzazione di un opera pubblica etc...) per il quale la realizzazione del risultato atteso è conseguente alla realizzazione di una serie di attività (fasi) solitamente attribuibili ai vari servizi dell'Ente e per questo fisiologicamente intersettoriali.

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA D'ENTE

Gli obiettivi attinenti alla performance organizzativa d'ente si riferiscono a risultati generali, frutto dell'azione collegiale della struttura o comunque comuni e trasversali a tutti i Servizi.

L'amministrazione con il supporto del Nucleo ha individuato i seguenti obiettivi che riguardano tutto l'ente:

- **stato di virtuosità** dell'amministrazione a livello economico-finanziario, organizzativo e di valutazione da parte degli utenti in termini di qualità dei servizi offerti e del grado di soddisfazione, da misurarsi rispetto a specifici indicatori indicati nel Sistema;
- rispetto dei **tempi di pagamento** dell'ente elaborato secondo la circolare applicativa della Ragioneria Centrale del 3/1/2024;
- rispetto dei **principali vincoli** dettati dal legislatore come da elenco esemplificativo contenuto nel Piano.

PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SETTORE

Per i Responsabili dei settori la performance individuale è collegata al **raggiungimento di specifici obiettivi dei Responsabili dei Servizi assegnati** riferiti all'ambito organizzativo di diretta responsabilità - ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva- e/o individuali del Responsabile.

La definizione degli altri obiettivi è stata lasciata all'iniziativa dei Responsabili ma anche in questo caso è stata data l'indicazione, ove possibile, di lavorare per gruppi di lavoro così da garantire un più completo apporto delle necessarie competenze.

In conseguenza i Responsabili hanno proposto obiettivi specifici di settore ma anche obiettivi comuni a più Servizi (soprattutto Servizi tecnici) in quanto per la loro realizzazione necessitano dell'apporto di professionalità e competenze diverse;

- **contributo alla performance, competenze professionali, manageriali comportamento organizzativo**, quale insieme delle competenze professionali, manageriali proprie del ruolo, profuse e misurabili nell'arco dell'anno, come dettagliate nelle apposita scheda di valutazione allegata al Sistema;
- **la valutazione dei collaboratori con riferimento in particolare al grado di differenziazione dei giudizi.**

PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI RESPONSABILI DI SERVIZI

Per i Responsabili dei servizi la performance individuale è collegata al **raggiungimento di specifici obiettivi** riferiti all'ambito organizzativo di diretta responsabilità - ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva- e/o individuali del Responsabile.

La definizione degli altri obiettivi è stata lasciata all'iniziativa dei Responsabili ma anche in questo caso è stata data l'indicazione, ove possibile, di lavorare per gruppi di lavoro così da garantire un più completo apporto delle necessarie competenze.

In conseguenza i Responsabili hanno proposto obiettivi specifici di settore ma anche obiettivi comuni a più Servizi (soprattutto Servizi tecnici) in quanto per la loro realizzazione necessitano dell'apporto di professionalità e competenze diverse;

- **contributo alla performance, competenze professionali, manageriali comportamento organizzativo**, quale insieme delle competenze professionali, manageriali proprie del ruolo, profuse e misurabili nell'arco dell'anno, come dettagliate nelle apposita scheda di valutazione allegata al Sistema;
- **la valutazione dei collaboratori con riferimento in particolare al grado di differenziazione dei giudizi.**

PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI DIPENDENTI

Per i dipendenti la performance individuale è collegata a:

- **raggiungimento degli specifici obiettivi** della struttura di assegnazione o individuali.
Ciascun Responsabile di servizio è tenuto alla individuazione di un minimo di 2 fino ad un max di 4 obiettivi afferenti alla struttura allo stesso affidata, tramite compilazione –in ogni suo punto- della apposita scheda prevista dal Sistema. Questi obiettivi possono anche coincidere in tutto o in parte con gli obiettivi di performance individuale posti per il Responsabile della struttura;
- **contributo alla performance, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi**, quale insieme delle competenze acquisite, dei comportamenti tenuti, come meglio dettagliato nelle apposite schede di valutazione allegata al Sistema.

PROGRAMMAZIONE PERFORMANCE PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI

E' altresì prevista la programmazione della performance dei procedimenti amministrativi la quale avviene attraverso la compilazione di apposita scheda ove devono essere inseriti tutti i procedimenti relativi alla singole strutture.

PROGRAMMAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2024

La programmazione della performance della Provincia di Livorno per l'anno 2024 ha previsto come ormai da alcuni anni l'inserimento di obiettivi trasversali a tutti i Servizi che coinvolga nella sua realizzazione l'apporto di tutti i Responsabili.

Il mantenimento dello stato di virtuosità dell'amministrazione a livello economico-finanziario non è stato semplice visto che il rincaro dei prezzi è continuato in un contesto di diminuzione dei trasferimenti centrali

dovute alle spending-review.

Il caro energia ha impattato anche a livello organizzativo con la messa a punto di orari lavorativi improntati a conseguire un risparmio energetico. Nel proseguire con il lavoro agile è stato anche uniformato il sistema degli obiettivi, tra quelli definiti nel Piano degli Obiettivi e quelli richiesti ai fini del monitoraggio del lavoro agile, dove ciò era possibile.

La valutazione da parte degli utenti in termini di qualità dei servizi offerti e del grado di soddisfazione, da misurarsi rispetto a specifici indicatori indicati nel Sistema, ha confermato la virtuosità dell'ente.

A livello di **tempi di pagamento**, l'ente ha mantenuto gli standard già monitorati in precedenza, garantendo una virtuosità anche ai propri fornitori di beni e servizi.

Oltre agli aspetti gestionali, il rispetto dei **principali vincoli** dettati dal legislatore come da elenco esemplificativo contenuto nel Piano è stato ottenuto nonostante la proliferazione legislativa, soprattutto in materia di semplificazione ed conseguente adozione del Piano Integrato dell'Attività e Organizzazione (PIAO). L'ente ha quindi assorbito i precedenti Piani nel nuovo PIAO approvato a marzo in conformità con le scadenze previste.

Per il dettaglio degli obiettivi e dei procedimenti 2024, loro definizione, modalità e tempi di realizzazione, parametri di verifica si rimanda al Piano Dettagliato degli Obiettivi e al Piano dei Procedimenti 2024 allegato al PIAO approvato con Decreto della Presidente num. 25 del 31/01/2024 e pubblicato sul sito dell'ente.

3. IL SISTEMA DELLA PERFORMANCE DELLA PROVINCIA DI LIVORNO

Programmazione della performance organizzativa ed individuale

Le modalità di programmazione della performance dell'ente sono delineate in termini di "chi fa cosa" all'art. 4 del Sistema e nei relativi allegati.

Si dettagliano di seguito le varie fasi del processo realizzato coerentemente con il quadro normativo di riferimento:

- a livello di ente sono stati definiti, su proposta tecnica del Nucleo, num. 3 obiettivi di **performance organizzativa dell'intero Ente**;
- per gli **obiettivi di performance individuale dei Responsabili di Settore e Servizio** (da un minimo di 2 ad un massimo di 4) sono stati quindi organizzati degli specifici incontri tra i Responsabili ed il Segretario Generale tenutisi il giorno 11/01/2024 in cui sono state esaminate le proposte di obiettivi 2024 formulate dai Responsabili, a cui è seguita, la formalizzazione definitiva degli **obiettivi individuali della struttura** loro affidata (c.d. obiettivi operativi), con relativa pesatura, e di **programmazione dei tempi dei procedimenti** amministrativi a cura del servizio Risorse Umane;
- le proposte sono state esaminate dalla Presidente e in data 18 gennaio 2024 sono state inviate ai componenti esterni del Nucleo di valutazione per la necessaria disamina e il conseguente parere tecnico su quanto proposto rilasciato il 23 gennaio 2024;

Con Decreto num. 25 del 31/01/2024 la Presidente, a conclusione del processo di programmazione così come descritto, ha provveduto ad approvare il PIAO e quindi anche il PDO e la programmazione della performance dei procedimenti amministrativi per l'anno 2024.

Monitoraggio e rendicontazione performance e risultati

Alla attività di programmazione si è affiancata l'attività di monitoraggio e rendicontazione dei risultati conseguiti, che si fonda principalmente sul lavoro svolto dal Servizio Risorse umane.

L'attività di controllo interno è stata sviluppata secondo le seguenti modalità e tempistiche.

VALUTAZIONE INTERMEDIA A GIUGNO 2024 – MONITORAGGIO ORDINARIO

Entro settembre 2024 è stato previsto un monitoraggio sui dati al 30/6/2024, anche per verificare se e come il contesto inflattivo ed la contestuale riduzione di risorse finanziarie potesse aver impattato sull'originaria programmazione degli obiettivi.

I risultati del monitoraggio raccolti dal Servizio Risorse Umane sono stati inviati in data 1/10/2024 al Nucleo che, si è definitivamente espresso come da specifico documento riassuntivo a tal fine redatto.

VALUTAZIONE FINALE AL 31/12/2024 - RENDICONTO

Con richiesta mail inviata in data 25 novembre 2024 dalla Responsabile del Servizio Risorse Umane, i Responsabili di Settore e di Servizio sono stati invitati a compilare le apposite schede di rendicontazione specificando per ogni obiettivo (d'ente e individuale) lo stato di attuazione ed i risultati conseguiti.

Ottenuta ed esaminata la documentazione richiesta, la struttura tecnica di supporto, in base a quanto rendicontato dai Responsabili di riferimento, ha elaborato il Report al 31/12/2024 sullo stato di attuazione degli obiettivi PDO 2024 ed il Report sui tempi dei procedimenti amministrativi 2024 le cui risultanze sono state anticipate al Nucleo con mail del 21 febbraio 2025 per preventiva disamina in back office a cui sono seguite specifiche richieste di chiarimento.

Nella riunione telematica del 25/02/2025 il Nucleo ha esaminato la rendicontazione rappresentata da ciascun Responsabile di Settore e Servizio nel Report obiettivi (incluso il Piano di Razionalizzazione), nel Report del rispetto dei tempi dei procedimenti, e a conclusione della istruttoria ha rassegnato le seguenti conclusioni:

- non sono state riscontrate delle criticità rispetto agli obiettivi e è stata espressa la positiva valutazione degli obiettivi di performance organizzativa dei Servizi da proporre alla Presidente;
- sono stati espressi suggerimenti a valere sulla programmazione degli obiettivi futuri, con particolare riferimento alla redazione degli obiettivi e alla individuazione dei target e dei parametri di verifica di indicatori di impatto.

Nella rendicontazione di dettaglio (allegato 1 Piano Performance e Obiettivi e allegato 2 Procedimenti al 31.12.2024) sono puntualmente riportate le varie note del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di valutazione ha provveduto anche a verificare il rispetto dei tempi di pagamento come da estratto della comunicazione in Piattaforma Crediti del 30-1-2025.

VALUTAZIONE PERFORMANCE A LIVELLO D'ENTE.

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo ha proceduto alla misurazione e valutazione della performance a livello di ente esaminando i suddetti report e, a conclusione della misurazione e valutazione di tutti i parametri verifica afferenti ai singoli indicatori, il Nucleo ha considerato complessivamente conseguiti tutti gli obiettivi di performance d'ente, come da tabella sotto indicata:

Obiettivo	Esito	Valutazione
1 STATO DI VIRTUOSITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE	Raggiunto	33%
2 TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	33%
3 VINCOLI LEGISLATIVI	Raggiunto	33%
		100%

VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE PER RESPONSABILI DEI SERVIZI E DI SETTORE E PERFORMANCE ORGANIZZATIVA DI SERVIZIO PER I DIPENDENTI.

Così come previsto all'art.6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo ha proceduto alla misurazione e valutazione del grado di raggiungimento di tutti gli obiettivi di **performance individuale** assegnati sia rispetto ai Responsabili EQ, che del dirigente, che dei dipendenti esaminando i suddetti report.

Trattasi di obiettivi specifici per i singoli Servizi, tranne alcuni comuni a più Servizi (soprattutto quelli tecnici).

Rispetto ai parametri di verifica previsti per i singoli obiettivi nel Report obiettivi, a conclusione della valutazione degli obiettivi da parte del Nucleo, è emerso quanto segue:

- non sono state riscontrate delle criticità rispetto agli obiettivi; il Nucleo ha acquisito maggiori informazioni e chiarimenti dai Responsabili interessati sia attraverso l'invio di specifica documentazione che attraverso colloqui specifici;
- rispetto alla valutazione degli obiettivi di performance organizzativa dei restanti Servizi da proporre alla Presidente è stato dato atto del rispetto dei parametri di verifica e quindi del conseguimento degli stessi, come da tabella sotto indicata:

Obiettivo	Esito	Valutazione
SETTORE AMMINISTRATIVO		

SERVIZIO GARE E CENTRALE DI COMMITTENZA			
1	Rafforzamento della Provincia quale Stazione Appaltante qualificata	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO AFFARI GENERALISostegno alle politiche delle Pari Opportunità			
1	Sostegno alle politiche delle Pari Opportunità	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO RISORSE UMANE			
1	Riorganizzazione dell'ente	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO RISORSE FINANZIARIE			
1	Revisione vincoli di cassa sulle entrate	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SETTORE TECNICO			
SERVIZIO POLIZIA PROVINCIALE E PROTEZIONE CIVILE			
1	Miglioramento regolamento del corpo di polizia provinciale	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO INFRASTRUTTURE VIARIE			
1	Mappatura dello stato conservativo della pavimentazione stradale	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO EDILIZIA E IMPIANTI			
1	Rilevazione edifici di interesse storico	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO AMBIENTE E CONCESSIONI			
1	Digitalizzazione e semplificazione processo delle autorizzazioni tecniche	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO PIANIFICAZIONE E POLITICHE EUROPEE			
1	Attività vigilanza TPL	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%
SERVIZIO MUSMED E PROGRAMMAZIONE SCOLASTICA			
1	MUSEO E ACCESSIBILITA' FISICA E CULTURALE PER TUTTI	Raggiunto	44,44%
2	TEMPI DI PAGAMENTO	Raggiunto	55,56%
			100%

Obiettivi Piano di razionalizzazione	Risparmio conseguito 2024	Risparmio conseguito 2025	Risparmio conseguito 2026	Totale Risparmio conseguito contabilizzato ai sensi dell'art. 16 del D.L. n. 98/2011
FORMAZIONE DIGITALE PER	33.097,5	0	0	33.097,5

DIPENDENTI PUBBLICI				
SELEZIONI UNICHE PER RECLUTAMENTO PERSONALE	13.039	0	0	13.039
MONITORAGGIO E RAZIONALIZZAZIONE CONSUMI DI TELEFONIA MOBILE E FOTOCOPIATRICI	955,60	0	0	955,60
INCREMENTO DELLA PROGETTAZIONE INTERNA DELLE OPERE	SOSPESO	SOSPESO	SOSPESO	SOSPESO
DIGITALIZZAZIONE E SEMPLIFICAZIONE PROCESSO DELLE AUTORIZZAZIONI TECNICHE	41.587,36	0	0	41.587,36
MONITORAGGIO E RAZIONALIZZAZIONE PERIZIE ESTIMATIVE PATRIMONIO	0	0	0	0
PROGETTUALITA' MOBILITA' SOSTENIBILE AVANZATA	18.505,98	0	0	18.505,98
				107.185,44

In data 25/2/2025 si è svolto un incontro con la Responsabile delle Risorse Umane, che ha esposto le risultanze dei Responsabili interessati e a conclusione di questi il Nucleo ha ritenuto, rispetto ai parametri di verifica proposti, conseguiti gli obiettivi e ha quindi proposto alla Presidente i relativi punteggi secondo i range previsti dal Sistema.

COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO – RESPONSABILI DI SERVIZIO

La valutazione dei comportamenti organizzativi dei Responsabili di servizio è stata effettuata dai dirigenti Responsabili di Settore tenendo conto dei suggerimenti formulati dal Nucleo per taluni Responsabili in merito alla valorizzazione a livello di performance individuale di alcuni aspetti emersi in sede di valutazione della performance degli obiettivi.

COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO – RESPONSABILI DI SETTORE

La valutazione dei comportamenti organizzativi dei Responsabili di settore è stata effettuata dalla Presidente dell'ente con il supporto del Segretario generale – Presidente del Nucleo di Valutazione tenendo conto dei suggerimenti formulati dal Nucleo per taluni Responsabili in merito alla valorizzazione a livello di performance individuate di alcuni aspetti emersi in sede di valutazione della performance degli obiettivi.

VALUTAZIONE DELLA COMPONENTE “VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI” PER I RESPONSABILI DI SERVIZIO E DI SETTORE

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, è stata valutata anche la componente della valutazione della performance dei Responsabili di Settore e di Servizi denominata “valutazione dei collaboratori”; in

particolare il grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori è stato misurato non solo in base alla differenziazione dei punteggi ma anche in base alla gestione del processo valutativo (far bene la valutazione, comunicare e motivare le scelte ai collaboratori tramite colloquio, utilizzare bene le schede etc). Esaminate le valutazioni dei comportamenti organizzativi effettuata dai Responsabili di Servizio e di Settore rispetto ai propri dipendenti come rappresentate da specifico schema riassuntivo predisposto dalla struttura tecnica di supporto, in occasione della riunione asincrona del 8/5/2025 il Nucleo ha proceduto alla valutazione di questa voce.

In particolare il punteggio previsto per questa voce è stato espresso in considerazione di tre componenti di cui una relativa al grado di differenziazione dei giudizi, una relativa alla gestione del processo valutativo ed una terza relativa alla raccomandazione avanzata dal Nucleo ai Responsabili di non attribuire la massima valutazione prevista a più del 30% del personale del proprio servizio (con arrotondamento per eccesso in caso di risultato pari o superiore allo 0,50).

In particolare, rispetto alla differenziazione è stato tenuto conto del numero di punteggi diversi rispetto al complesso dei voti attribuiti da ciascun Responsabile e della conseguente incidenza percentuale del suddetto grado di differenziazione rispetto ai dipendenti valutati; il punteggio disponibile è stato quindi attribuito secondo un range di risultato (percentuale di differenziazione superiore o inferiore al 50%).

Il Nucleo ha espresso apprezzamento per il grado di differenziazione dei punteggi e per l'accoglimento da parte di tutti i Responsabili della raccomandazione di contenere l'attribuzione della valutazione massima; ha ritenuto attribuire anche il massimo del punteggio previsto dal Sistema rinvenendo un miglioramento nella gestione del processo valutativo (maggior coinvolgimento dei collaboratori anche in corso d'anno, comunicazione di feed back anche con colloqui motivazionali ecc).

Con comunicazione mail del 8/5/2025 della Responsabile del Servizio Risorse Umane la proposta del Nucleo in merito a questa voce è stata trasmessa alla Presidente per i successivi adempimenti di competenza.

Le risultanze delle suddette attività sono riportate nel report definitivo sugli obiettivi 2024 denominato "Piano Dettagliato degli Obiettivi 2024 - RENDICONTAZIONE 31.12.2024" e il report sui procedimenti amministrativi denominato "Programmazione Performance dei Procedimenti Amministrativi Anno 2024 RENDICONTAZIONE 31.12.2024".

I documenti predetti, contenenti la rilevazione a consuntivo dei valori dei parametri di verifica (indicatori) attesi, consente di rilevare per ciascun obiettivo programmato il grado di realizzazione. E' stato dunque ineludibile far riferimento al report richiamato per valutare l'efficienza e, seppure in termini non ancora esaustivi, l'efficacia dell'azione amministrativa rispetto alla performance complessiva programmata dall'ente; conseguentemente la valutazione dei diversi livelli di performance è stata fortemente caratterizzata dalle risultanze rilevate nel predetto documento.

4. AZIONI REALIZZATE IN MATERIA DI BILANCIO DI GENERE

Il bilancio di genere 2024 sarà approvato nel corso del corrente anno sulla base di quanto disposto dall'Avviso pubblico della Regione Toscana "Avviso pubblico per la realizzazione di attività di sensibilizzazione e di sostegno alla parità di genere a valere sul PR FSE + 2021-2027", D.D. 12182/2024. La Regione Toscana ha finanziato il progetto della Provincia "PARI PASSO" per cui le amministrazioni aderenti all'azione "redazione del bilancio di genere" (fra le quali vi è anche la Provincia di Livorno) dovranno redigere il documento ed approvarlo nel corso dell'anno 2025 sulla base dei dati dell'ultimo consuntivo disponibile.

A seguito dell'incontro del 25 marzo 2025 con il consulente della società Come srl di Roma, incaricata del supporto agli enti pubblici nella redazione del documento, la Provincia è nella fase di raccolta ed analisi dei dati al fine di approvare il bilancio di genere 2024 nel rispetto delle fasi descritte dal bando pubblico sopra citato.

5. ANALISI DEI RISULTATI DELLA PERFORMANCE DELLA PROVINCIA DI LIVORNO: CRITICITÀ' E PROSPETTIVE DI SVILUPPO

Coerentemente a quanto evidenziato dal Nucleo di Valutazione in occasione della valutazione della performance 2023, pur nella consapevolezza che anche il 2024 è stato un anno rivoluzionario per l'ente, l'analisi del percorso ha fatto emergere alcune criticità e spunti di riflessione come di seguito rappresentate.

CRITICITÀ'

CUSTOMER ESTERNA – QUALITÀ

Per l'indicatore della valutazione da parte degli utenti in termini di qualità dei servizi offerti e grado di soddisfazione dell'utenza, il Nucleo come risulta dalla rendicontazione dei Responsabili dei Servizi interessati, ha preso atto che la qualità dei servizi offerti ed il grado di soddisfazione dell'utenza sono stati rilevati con gli strumenti previsti dal Sistema (in particolare analisi di customer satisfaction, report e relazioni da parte dei Responsabili di riferimento).

Il Nucleo ha evidenziato la rilevazione di tale valutazione anche in una futura ottica di misurazione del valore pubblico creato tramite indicatori di impatto.

INFORMATIZZAZIONE

E' stato altresì espresso apprezzamento per il processo di informatizzazione realizzato che si è tradotto in un recupero di efficienza e tempestività dei servizi offerti e quindi in un maggior valore aggiunto per l'utenza.

Il Nucleo propone di incrementare il grado di digitalizzazione dei servizi dell'ente.

QUALITÀ' OBIETTIVI DI PERFORMANCE D'ENTE ED INDIVIDUALE

Il Nucleo rispetto alla definizione degli obiettivi ha rilevato le seguenti criticità:

- a volte l'obiettivo è la mera rappresentazione delle attività ordinarie e degli adempimenti e ci sono pochi riferimenti al valore generato per il cittadino (fruizione, soddisfazione, ecc.);
- i target dei procedimenti sono poco "sfidanti" rispetto ai tempi previsti dalla legge;
- il Piano della performance è costruito dal basso: ognuno rappresenta i propri obiettivi, con stile e criteri diversi (anche se in tal senso vi sono già segnali molto positivi)

Pertanto il Nucleo, nel ribadire il valore aggiunto di prevedere obiettivi trasversali quali efficaci strumenti per "fare gruppo" e garantire coesione alla struttura, raccomanda che il Piano futuro abbia target più "brillanti" e che venga garantita da parte dei Responsabili una particolare attenzione all'organizzazione delle proprie attività.

MONITORAGGIO DEGLI OBIETTIVI

In generale il monitoraggio è stato attento e costante da parte dei responsabili.

INDICATORI E TARGET

Il Nucleo ha evidenziato che si dovrà continuare ad affinare il processo di individuazione degli indicatori, al fine di meglio rappresentare il reale contributo dei responsabili e della struttura, nonché i benefici prodotti anche negli esercizi successivi; in particolare il Nucleo ha rilevato quanto segue:

- molti indicatori sono del tipo «si/no» e temporale (entro il 31/12 dell'anno) e non permettono una puntuale valutazione di efficacia o di efficienza
- il target non sempre appare sfidante: in alcuni casi viene posta un'asticella piuttosto bassa, facilmente superabile, rendendo così il Piano della performance eterogeneo: qualche settore ha obiettivi sfidanti, qualcuno no.

DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI DEI COLLABORATORI

Il Nucleo, pur esprimendo apprezzamento per il grado di differenziazione garantito dai Responsabili nella valutazione dei collaboratori e per l'accoglimento da parte di tutti i Responsabili della raccomandazione di contenere l'attribuzione della valutazione massima, ed ha rilevato un miglioramento nella gestione del processo evidenziando tuttavia una gestione non omogenea della necessità di un coinvolgimento dei collaboratori rispetto ai comportamenti anche in corso d'anno, di una comunicazione di feed back anche con colloqui motivazionali, di momenti di confronto con il dipendente al fine di cercare di recuperare le criticità riscontrate nel caso in cui il valutatore nel corso dell'anno avverta che il comportamento del valutato non sia in linea con le attese.

SPUNTI DI RIFLESSIONE PER LA FUTURA PROGRAMMAZIONE

Affinché la qualità del Piano della performance possa vincolare il processo di valutazione e l'intero ciclo della performance, il Nucleo ha evidenziato le seguenti domande a cui i Responsabili dovranno tenere in considerazione nell'approcciarsi alla programmazione dei propri obiettivi:

- gli obiettivi e gli indicatori sono di qualità? Consentono una corretta misurazione e valutazione?

- gli obiettivi e gli indicatori sono «sfidanti»? E lo sono in modo diffuso? Consentono di cogliere il miglioramento dei processi e dei servizi?
- la programmazione è avvenuta nel rispetto della tempistica?
- nel Piano sono rappresentate le priorità dell'Ente? Gli obiettivi sono collegati alle strategie?
- come si è formato il Piano? Come sono stati coinvolti i diversi ruoli nonché l'organo politico? Come è avvenuto il coordinamento della redazione del Piano?
- qual è stato il ruolo dell'OIV/Nucleo di Valutazione nella definizione degli obiettivi e degli indicatori?

Al fine il Nucleo, partendo dalle criticità riscontrate nella gestione della performance 2024, ha ricordato ai Responsabile di servizi e di settore i concetti chiave per addivenire ad una efficace programmazione, gestione e rendicontazione del ciclo della performance.

AGGIORNAMENTO SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE .

Vista la reintroduzione della dirigenza, è consequenziale l'aggiornamento del sistema di valutazione in relazione ai soggetti valutatori avvenuto con Decreto della Presidente num. 23 del 31/01/2024, che ha introdotto anche i tempi di pagamento come richiesto dal Legislatore.

Stante il nuovo focus sulla formazione professionale e, in attesa della nuova disciplina riguardo alla performance, il Nucleo ritiene opportuno rinviare gli adeguamenti regolamentari dell'ente, al momento dell'emanazione dei nuovi provvedimenti.

6. IL SISTEMA DI PREMIALITA' APPLICATO

Ambiti di riferimento e relativi punteggi

I risultati complessivi delle attività di misurazione e valutazione della performance sono espressi in centesimi ed il peso dei suddetti ambiti rispetto alla valutazione complessiva è, per tipologia di soggetto valutato, entro i valori sotto raggruppati:

AMBITI DI PERFORMANCE	SEGRETARIO	DIRIGENTI	E.Q.	DIPENDENTI
Performance organizzativa	15	15	15	15
Performance individuale – obiettivi di struttura-	45	45	45	55
Performance individuale -Comportamento organizzativo	40	30	30	30
Valutazione collaboratori	0	10	10	0
TOTALE	100	100	100	100

Il risultato delle attività di misurazione e valutazione della performance è riepilogato in apposite schede allegate.

Soggetti preposti alla valutazione

Le schede allegate al Sistema, valide ai fini della programmazione, misurazione e valutazione della performance, sono elaborate dai soggetti seguenti attraverso il coordinamento ed il supporto del Servizio Gestione Risorse umane:

SOGGETTI	Performance organizzativa	Performance individuale	Comportamento organizzativo	Differenza valutazione valutazione collaboratori
E.Q.	N.d.V.	Presidente in riferimento alla relazione del Nucleo	Presidente in riferimento alla relazione del Nucleo	Presidente, in riferimento alla relazione del Nucleo
DIRIGENTI	N.d.V.	Presidente in	Presidente in	Presidente, in

		riferimento alla relazione del Nucleo	riferimento alla relazione del Nucleo	riferimento alla relazione del Nucleo
DIPENDENTI	N.d.V.	Responsabile Apicale in riferimento alla relazione del Nucleo	Responsabile Apicale	//
SEGRETARIO	Presidente, con eventuale supporto dei componenti esterni del N.d.V. se richiesto	Presidente, con eventuale supporto dei componenti esterni del N.d.V. se richiesto	Presidente	//

Alla fine di ogni esercizio, a conclusione di una specifica istruttoria in base agli esiti del controllo di gestione e/o della documentazione presentata dai Responsabili dei Servizi/Dirigenti, e/o di eventuali colloqui del Nucleo di Valutazione con i Responsabili di Servizio e/o con il Presidente, il N.d.V.:

- propone al Presidente con apposita relazione la valutazione del grado di raggiungimento di tutti gli obiettivi di performance organizzativa ed individuale assegnati, nonché del grado di differenziazione dei giudizi resi dai Responsabili di Servizio rispetto ai propri collaboratori;
- supporta il Presidente nella valutazione del comportamento organizzativo dei Responsabili di Servizio;
- supporta eventualmente, con i soli membri esterni, ove richiesto da parte del Presidente, la valutazione dell'attività svolta dal Segretario.

I Responsabili dei Servizi effettuano la valutazione del comportamento organizzativo dei propri dipendenti, comunicando i risultati al Ufficio personale per la preparazione della relazione del Nucleo rispetto al grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori. In particolare il grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori viene misurato non solo in base alla differenziazione dei punteggi ma anche in base alla gestione del processo valutativo (far bene la valutazione, comunicare e motivare le scelte ai collaboratori tramite colloquio, utilizzare bene le schede etc); il Nucleo effettua la sua proposta di valutazione tenendo conto della situazione contingente (ad esempio unità organizzative molto piccole).

La valutazione ai fini della attribuzione delle risorse destinate alla premialità generale (c.d. produttività generale derivante da valutazione della performance organizzativa ed individuale) e la valutazione della performance dei Responsabili di Servizio

Per quanto attiene al grado di raggiungimento degli obiettivi, questo viene determinato confrontando il valore finale del parametro con i valori programmati, attraverso la seguente scala:

Grado di raggiungimento	Classe	Punteggio
Obiettivo non raggiunto	NR	0
Obiettivo parzialmente raggiunto	PR	tra 0,1 e 0,5
Obiettivo raggiunto con margini di miglioramento	RCM	tra 0,6 e 0,8
Obiettivo pienamente raggiunto	R	1

A discrezione del N.D.V. vi è la possibilità di classificare con punteggio da 0,1 a 0,5 quei risultati comunque apprezzabili che si discostano dal parametro max programmato in maniera non determinante o in ragione di eventi non prevedibili che hanno compromesso in maniera decisiva il conseguimento di quanto pianificato (es. inadempimenti di soggetti terzi, ritardi di rango politico, disposizioni urgenti di coordinamento di finanza pubblica, etc...); è altresì previsto un range con un punteggio tra 0,6 e 0,8 per quei risultati che pur in linea con quanto programmato presentano tuttavia dei margini di miglioramento su alcuni parametri/aspetti/fasi.

Nel caso in cui un obiettivo in sede di valutazione risulti NON valutabile questo è considerato come non dato ed il relativo peso viene proporzionalmente ridistribuito tra gli altri obiettivi.

In materia di performance individuale di cui alla suddetta scheda si applica al dipendente la programmazione e la valutazione della performance relativa al Responsabile di Servizio di riferimento.

Per quanto attiene l'ambito del contributo alla performance, competenze professionali e comportamenti organizzativi la valutazione è declinata nei valori che seguono:

- giudizio ottimo corrispondente ad una valutazione compresa tra 96% e 100%;
- giudizio distinto corrispondente ad una valutazione compresa tra 90% e 95%;
- giudizio buono corrispondente ad una valutazione compresa tra 80% e 89%;
- giudizio discreto corrispondente ad una valutazione compresa tra 70% e 79%;
- giudizio sufficiente corrispondente ad una valutazione compresa tra 60% e 69%;
- giudizio che non consente di accedere alla premialità corrispondente ad una valutazione pari a 0.

Il punteggio finale, espresso in centesimi, corrisponde direttamente la percentuale di premialità da erogare ed il collegamento fra valutazione e sistema retributivo risulta dalla tabella che segue:

punteggio fino a 50 punti	non si applica la premialità
punteggio da 51 a 55 punti	erogazione del 55% del trattamento max previsto
punteggio da 56 a 60 punti	erogazione del 60% del trattamento max previsto
punteggio da 61 a 65 punti	erogazione del 65% del trattamento max previsto
punteggio da 66 a 70 punti	erogazione del 70% del trattamento max previsto
punteggio da 71 a 75 punti	erogazione del 75% del trattamento max previsto
punteggio da 76 a 80 punti	erogazione del 80% del trattamento max previsto
punteggio da 81 a 85 punti	erogazione del 85% del trattamento max previsto
punteggio da 86 a 90 punti	erogazione del 90% del trattamento max previsto
punteggio da 91 a 95 punti	erogazione del 95% del trattamento max previsto
Oltre 95 punti	erogazione del 100% del trattamento max previsto

Tempistica della valutazione

I Responsabili di Servizio, i Dirigenti ed il Segretario generale devono produrre la documentazione sul raggiungimento degli obiettivi assegnati e l'attività svolta, sulla base di specifici modelli, nonché la valutazione dei comportamenti organizzativi dei dipendenti assegnati indicativamente entro e non oltre il 28/02 dell'anno successivo a quello oggetto di valutazione. Il Nucleo effettuerà eventuali colloqui e definirà la proposta di valutazione, tramite presentazione di apposita relazione al Presidente per quanto di sua competenza, entro e non oltre 30 giorni dal momento che la documentazione prevista per l'istruttoria possa essere considerata completa ed esaustiva.

I valutatori comunicano ai valutati gli esiti della valutazione, anche tramite colloquio individuale; il colloquio costituisce un momento di chiarificazione sulla prestazione del valutato, ma anche un'occasione di dialogo in cui valutatore e valutato individuano le modalità e le azioni che consentono il futuro miglioramento delle prestazioni stesse.

Nel caso in cui il valutatore nel corso dell'anno avverta che il comportamento del valutato non sia in linea con le attese rispetto agli obiettivi è tenuto, prima della valutazione finale ad un momento di confronto con il dipendente al fine di cercare di recuperare le criticità riscontrate.

Ricevuta la valutazione, il valutato che non concordi con la stessa, entro sette giorni dal ricevimento, formula per iscritto le proprie osservazioni al valutatore. A tali osservazioni risponde per iscritto, entro un sette giorni, il Presidente con il supporto del Nucleo e del Segretario Generale nel caso in cui il valutato sia un Responsabile apicale oppure il Responsabile apicale, con il supporto del Segretario generale, nel caso in cui il valutato sia un dipendente.

Gli esiti della valutazione

Sulla base degli esiti delle valutazioni sono ripartite tutte le incentivazioni della performance.

Come previsto dalle vigenti normative in materia, i risultati della valutazione rilevano anche ai fini del riconoscimento delle progressioni economiche orizzontali e verticali, della valutazione di efficacia del lavoro agile, dell'attribuzione di incarichi di responsabilità al personale e del conferimento degli incarichi dirigenziali. Rilevano inoltre ai fini dell'accertamento della responsabilità dirigenziale e ai fini dell'irrogazione del licenziamento disciplinare.

L'applicazione di una sanzione disciplinare costituisce elemento di valutazione in sede di attribuzione del punteggio legato alla performance individuale dei Responsabili apicali e dipendenti dell'ente.

7. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ

Spesa di personale

Per quanto concerne il personale, la Provincia di Livorno nel corso del 2024 ha registrato num. 1 cessazioni; a fronte di questa diminuzione di personale (che si aggiunge a quelle verificatesi sempre su funzioni fondamentali dal 2012 in poi) l'ente, a seguito del venir meno del blocco delle assunzioni, ha potuto assumere num. 18 unità di personale. Nonostante l'ente abbia realizzato nel 2024 oltre il 100% del turn over rispetto ai cessati dell'anno, il consistente numero di cessazioni di personale verificatesi dal 2012 in poi, e mai sostituite, ha conseguentemente comportato una notevole riduzione della spesa di personale che quindi si attesta al di sotto della spesa sostenuta, allo stesso titolo, nel triennio 2011/2013, ridotta del 50% per omogeneità con il taglio voluta dalla legge 190/2014 per le province (spesa del 2014 ridotta di 50%), con un incremento in valore assoluto rispetto al precedente esercizio 2023.

A tal proposito non si può rilevare che rispetto al 2023 la maggior spesa anno 2024 è essenzialmente dovuta all'aumento dell'organico in relazione alle assunzioni possibili in virtù dei nuovi limiti finanziari applicabili dal 2022 anche alle province nonché all'anticipo degli aumenti contrattuali riconosciuti (IVC).

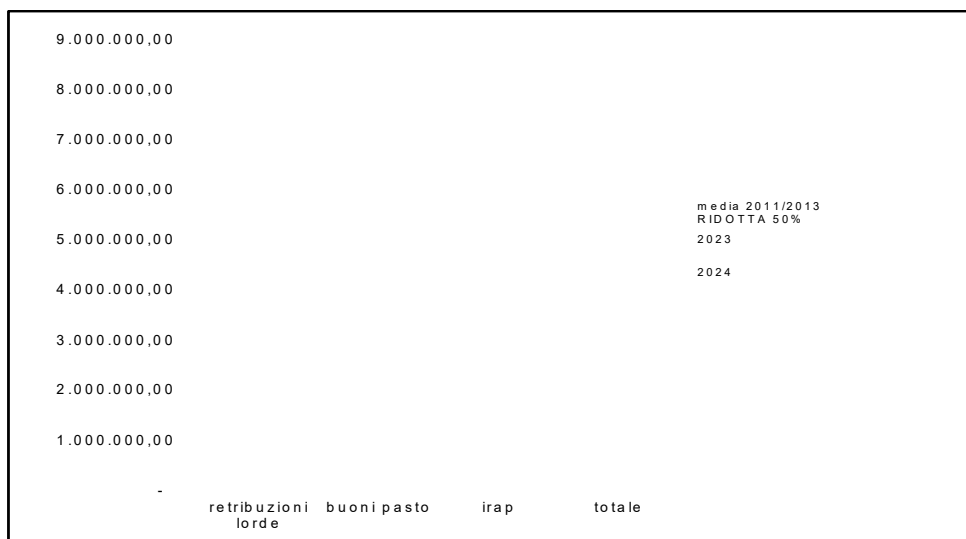
Per una corretta lettura del suddetto dato, pur nella consapevolezza che la diminuzione rispetto al triennio è prevalentemente dovuta al trasferimento di personale a seguito del riordino delle funzioni non fondamentali dell'ente, si deve comunque sottolineare l'incidenza positiva che le cessazioni su funzioni fondamentali ha determinato sulla spesa di personale.

Al fine di mettere in evidenza i risultati in termini di efficienza ed economicità, si constata come l'ente, pur con una diminuzione notevole e costante della spesa di personale rispetto alle funzioni fondamentali, abbia saputo riorganizzarsi e fornire, mediante una migliore performance della struttura, tutti i servizi senza che siano state evidenziate carenze particolari.

Si riporta di seguito il dettaglio dell'andamento della spesa di personale.

ANNI	Media 2011/2013 RIDOTTA DEL 50%	2023	2024
Ributuzioni Lorde	€. 7.875.929,79	€ 6.445.552,56	€ 6.493.991,23
Buoni Pasto	€. 83.599,28	€ 59.998,85	€ 48.266,40
Irap	€. 491.822,46	€ 390.770,71	€ 408.972,36
TOTALE	€. 8.451.351,53	€ 6.896.322,12	€ 6.951.229,99

	2024 su media 2011/2013 ridotta del 50%	2024 su 2023
Differenza in valore assoluto	-€ 1.500.121,54	+€ 54.907,87
Differenza in valore percentuale	-17,8%	+0,8%



Acquisto di beni e prestazioni di servizi

Le spese di funzionamento alla fine dell'esercizio hanno registrato in generale un lieve incremento del 4,5% rispetto alla spesa impegnata allo stesso titolo nell'esercizio 2023.

Questo incremento trova ovviamente spiegazione nello stato inflattivo che ha segnato l'incremento generalizzato dei prezzi di acquisto.

Appare chiaro che per l'anno 2024 l'analisi della spesa di funzionamento come significativo indicatore per misurare il rilancio dell'attività dell'ente riacquisisce la sua utilità.

Di seguito si riporta il quadro della spesa relativa ad ogni servizio, distinta per gli anni 2023 e 2024

SERVIZIO	2023	2024	DIFFERENZA	%
PERSONALE	49.324,00 €	102.301,48 €	52.977,48 €	107,41%
ORGANI ISTI/SEGRETERIA	168.304,40 €	364.629,39 €	196.324,99 €	116,65%
BILANCIO, TRIBUTI, ECONOMATO	1.625.709,46 €	1.589.771,50 €	-35.937,96 €	-2,21%
ALTRI SERVIZI GENERALI (SISTEMI INFORMATIVI, AFFARI LEGALI ECC)	1.796.296,97 €	2.374.947,77	578.650,80 €	32,21%
UFFICIO TECNICO	32.300,00 €	68.000,00	35.700,00 €	110,53%
BENI DEMANIALI E PATRIMONIO	788.428,93 €	599.925,93	-188.503,00 €	-23,91%
POLIZIA PROVINCIALE	739.023,77 €	724.477,54	-14.546,23 €	-1,97%
ISTRUZIONE /DIRITTO ALLO STUDIO	3.330.965,79 €	2.441.975,83	-888.989,96 €	-26,69%

CULTURA E MUSEO	972.236,24 €	647.351,61	- 324.884,63 €	-33,42%
ASSETTO DEL TERRITORIO	- €	- €	- €	100,00%
DIFESA DEL SUOLO	2.790,44 €	18.876,00	16.085,56 €	576,45%
TPL	1.389.783,35 €	1.444.971,43	55.188,08 €	3,97%
VIABILITA'	2.193.601,84 €	3.371.205,50	1.177.603,66 €	53,68%
PROTEZIONE CIVILE	52.915,19 €	30.278,45	- 22.636,74 €	-42,78%
SVILUPPO ECONOMICO	- €	- €	- €	0,00%
POLITICHE PER IL LAVORO E FORMAZIONE PROFESSIONALE	60.000,00 €	20.094,62	- 39.905,38 €	-66,51%
	13.201.680,38 €	13.798.807,05 €	597.126,67 €	4,52%