

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 4/06/2026

Il giorno 4/6/2026, si riunisce in modalità telematica ed asincrona il Nucleo di Valutazione composto da:

- Dott.ssa Maria Castallo, Segretario Generale della Provincia di Livorno, in qualità di coordinatore;
- Dott. Arturo Bianco, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Elisabetta Cattini, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Claudia Simonti, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Nucleo procede alla ratificazione delle attività svolte in modo asincrono oggetto della comunicazione del 1/6/2026:

1) In data odierna vengono raccolte via email il consenso alla valutazione seguente: 3) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - RESPONSABILI DI SETTORE

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo è chiamato a valutare la componente della valutazione della performance dei Responsabili di Settore denominata nel sistema "valutazione dei collaboratori" e rappresentata in particolare dal grado di differenziazione dei giudizi.

Il Nucleo prende atto che il Sistema all'art. 6 prevede che il grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori venga misurato non solo in base alla differenziazione dei punteggi ma anche in base alla gestione del processo valutativo (far bene la valutazione, comunicare e motivare le scelte ai collaboratori tramite colloquio, utilizzare bene le schede etc).

Al fine della formulazione alla Presidente della proposta di valutazione di questa componente il Nucleo condivide i seguenti indirizzi operativi:

- la valutazione e la proposta del conseguente punteggio saranno espresse tenendo in considerazione tre componenti di cui una relativa al grado di differenziazione dei giudizi, una relativa alla gestione del processo valutativo ed una terza relativa alla raccomandazione avanzata dal Nucleo ai Responsabili di non attribuire la massima valutazione prevista a più del 30% del personale del proprio servizio (con arrotondamento per eccesso in caso di risultato pari o superiore allo 0,50);
- per la differenziazione si terrà conto del numero di punteggi diversi rispetto al complesso dei voti attribuiti da ciascun Responsabile e della conseguente incidenza percentuale del suddetto grado di differenziazione rispetto ai dipendenti valutati; il punteggio disponibile verrà attribuito secondo un range di risultato (percentuale di differenziazione pari o superiore al 50%).

Tutto ciò puntualizzato il Nucleo passa in rassegna le valutazioni dei comportamenti organizzativi effettuata dai Responsabili di Settore rispetto ai propri dipendenti come rappresentate da specifico schema riassuntivo predisposto dalla struttura tecnica.

Esaminata la suddetta documentazione il Nucleo esprime apprezzamento per il grado di differenziazione dei punteggi e per l'accoglimento da parte della maggioranza dei Responsabili della raccomandazione di contenere l'attribuzione della valutazione massima; ha ritenuto attribuire anche il massimo del punteggio previsto dal Sistema rinvenendo un miglioramento nella gestione del processo valutativo (maggior coinvolgimento dei collaboratori anche in corso d'anno, comunicazione di feedback anche con colloqui motivazionali ecc).

Si riporta che :

- per i dirigenti Responsabili di Settore: la attribuzione del massimo giudizio al 30% del personale assegnato è stata rispettata da un dirigente mentre l'altro ha dato il massimo punteggi alla maggioranza dei collaboratori ma non a tutti; la differenziazione del giudizio al 50% del personale assegnato è stata rispettata da entrambi così come la comunicazione della valutazione
- per le EQ Responsabili di Servizio: la attribuzione del massimo giudizio al 30% del personale assegnato è stata rispettata da tutti tranne uno che ha dato la valutazione massima a diversi collaboratori; la differenziazione del giudizio al 50% del personale assegnato è stata rispettata da tutti tranne il solito che, avendo dato molti voti massimi, non ha raggiunto pienamente il target; la comunicazione della valutazione è stata rispettata da tutti

Di conseguenza:

- al dirigente Responsabili di Settore che non ha rispettato completamente i parametri si propone di attribuire 8 su 10 punti a disposizione
- al Responsabile di Servizio che non ha rispettato completamente i parametri si propone di attribuire 7,5 su 10 punti a disposizione

Effettuata per ciascun Responsabile la valutazione di questa componente, a conclusione del processo di valutazione della performance dei Responsabili di Settore, il Nucleo dà incarico alla segretario verbalizzante di trasmettere la propria proposta di valutazione alla Presidente per i successivi adempimenti di competenza.

Fto Dott.ssa Maria Castallo

Firmato digitalmente da:
Castallo Maria
Firmato il 04/06/2026 17:27
Seriale Certificato: 3585573
Valido dal 20/05/2024 al 20/05/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Fo Fto Dott. Arturo Bianco

Fto Dott.ssa Elisabetta Cattini

Il Segretario Verbalizzante

Fto Dott.ssa Claudia Simonti



ARTURO
BIANCO
04.06.2026
15:42:29
GMT+02:00