

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 19/05/2022

Il giorno 19/05/2022, alle ore 19.15 come da convocazione mail del 16/05/2022 conservata agli atti, si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione composto da:

- Dott.ssa Maria Castallo, Segretario Generale della Provincia di Livorno, in qualità di coordinatore;
- Dott. Arturo Bianco, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Elisabetta Cattini, in qualità di Componente esterno;
- Dott.ssa Claudia Simonti, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Nucleo procede alla ratificazione delle attività svolte in modo asincrono:

- In data 19/1/2022 la **Dott.ssa Maria Castallo** ha discusso con i Responsabili dei Servizi il PDO del 2021, richiedendo alcune precisazioni atte a produrre un documento di sintesi da circolarizzare nel NDV, affidando alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di raccogliere le informazioni aggiuntive e sintetizzarle in un documento;
- In data 8/3/2022 la **Dott.ssa Elisabetta Cattini** ha analizzato il documento relativo al PDO 2021 affidando alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di raccogliere ulteriori informazioni aggiuntive
- In data 18/3/2022 la **Dott.ssa Elisabetta Cattini** ha analizzato con la **Dott.ssa Maria Castallo** : 1) il documento relativo al PDO 2021 2) il documento relativo al PDO 2022 affidando alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di correggere il documento di sintesi
- In data 28/3/2022 il Dott. Bianco ha condiviso il documento relativo al PDO 2022 affidando alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di comunicarlo alla Presidente;

Il Nucleo procede alla trattazione dei punti dell'o.d.g. così come stabiliti nella mail di convocazione.

In particolare, così come disposto dall'art. 3, comma 6, lett. e) del vigente Sistema, il Nucleo è tenuto alla verifica finale del livello di raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa ed individuale programmati nel PDO 2021, adottato con Decreto del Presidente num. 35 del 30/03/2021, tenuto conto della istruttoria svolta dalla struttura tecnica di supporto sulla base della documentazione trasmessa dai Responsabili dei Servizi, le cui risultanze sono state analizzate in data 19/1/2022, 8/3/2022 e 18/3/2022.

Il Report elaborato dal Servizio Risorse Umane sullo stato di attuazione degli obiettivi PDO 2021 (inde Report obiettivi - Allegato num. 1 al presente verbale) ed il Report sui tempi dei procedimenti amministrativi anno 2021 (inde Report procedimenti - Allegato num. 2 al presente verbale) sono stati integrati nel dettaglio con le note del NDV, e si rimanda agli stessi per le analisi di dettaglio.

VALUTAZIONE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA.

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo procede alla valutazione della performance organizzativa a livello di ente e, a conclusione dell'analisi dei Report, il Nucleo rassegna le seguenti conclusioni:

1) STATO DI VIRTUOSITA': mantenimento di un virtuoso stato di salute dell'ente.

Il Nucleo dà atto del rispetto degli indicatori economico/finanziari, di quelli organizzativi e della valutazione da parte degli utenti.

Per quanto riguarda la performance dei procedimenti amministrativi, così come risulta dallo specifico Report, viene dato atto del rispetto dei tempi programmati per i tutti i

procedimenti censiti dei Servizi dell'ente, enfatizzando la necessità di rendere gli obiettivi futuri più sfidanti rispetto alle prescrizioni legislative minime. Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

2) VINCOLI LEGISLATIVI: rispetto dei vincoli dettati dal legislatore in capo ai soli responsabili di funzione.

Il Nucleo, a conclusione della valutazione di tutti i parametri di verifica, dà atto del rispetto degli stessi e quindi considera complessivamente. . Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

3) OTTIMIZZAZIONE ORGANIZZATIVA: rappresentazione della micro-organizzazione interna a ciascun Servizio al fine di realizzare un efficientamento di attività/prodotti secondo le risultanze dell'analisi dei carichi di lavoro.

Il Nucleo, prende atto della conclusione del processo di ristrutturazione organizzativa. Il punteggio assegnato è quindi di 5 punti.

A conclusione della misurazione e valutazione dei num. 3 obiettivi di performance d'ente, tenuto conto del punteggio assegnato a ciascuno di esso, il Nucleo attribuisce il punteggio complessivo alla voce di **PERFORMANCE D'ENTE DI 15 PUNTI**.

VALUTAZIONE PERFORMANCE INDIVIDUALE PER RESPONSABILI DEI SERVIZI E PER I DIPENDENTI.

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 ed all'art. 11 del Sistema, il Nucleo procede alla valutazione della performance individuale dei Responsabili dei Servizi e quella dei dipendenti e, a conclusione dell'analisi dei Report, il Nucleo rassegna le seguenti conclusioni:

1) RAGGIUNGIMENTO DI SPECIFICI OBIETTIVI DI STRUTTURA - RESPONSABILI DI SERVIZIO E DIPENDENTI

Il Nucleo dà atto che in generale trattasi di obiettivi specifici per i singoli Servizi, tranne alcuni obiettivi che sono comuni a più Servizi (soprattutto Servizi tecnici) in quanto per la loro realizzazione necessitano dell'apporto di professionalità e competenze diverse.

Il Nucleo passa in rassegna quanto indicato rispetto ai parametri di verifica previsti per i singoli obiettivi nel Report obiettivi.

Il Nucleo, a conclusione della valutazione degli obiettivi, dà atto del rispetto dei parametri di verifica e quindi del conseguimento degli stessi da parte sia dei Responsabili dei Servizi che dei dipendenti ed assegna il grado di valutazione del punteggio previsto dal Sistema pari ad 45 per i responsabili e 55 .

2) COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO – RESPONSABILI DI SERVIZIO

Il Nucleo, a titolo di proposta per la valutazione di questo item da parte della Presidente, invita a garantire la dovuta differenziazione nelle valutazioni dei Responsabili, evitando appiattimenti.

Considerando la riorganizzazione avvenuta a fine 2021 e poi nei primi mesi del 2022, e la mancanza di una norma interna circa la fattispecie della valutazione da parte di responsabili cessati, il Nucleo suggerisce alla Presidente di chiedere le valutazioni dei dipendenti anche da parte dei Responsabili dei Servizi ad oggi cessati a vario titolo, al fine di aiutare i nuovi Responsabili nella valutazione stessa.

3) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI - RESPONSABILI DI SERVIZIO

Così come previsto all'art. 6, commi 1 e 2 del Sistema, il Nucleo è chiamato a valutare la componente della valutazione della performance dei Responsabili di Servizi denominata nel sistema "valutazione dei collaboratori" e rappresentata in particolare dal grado di differenziazione dei giudizi.

Il Nucleo prende atto che il Sistema all'art. 6 prevede che il grado di differenziazione della valutazione dei collaboratori venga misurato non solo in base alla differenziazione dei punteggi ma anche in base alla gestione del processo valutativo (far bene la valutazione, comunicare e motivare le scelte ai collaboratori tramite colloquio, utilizzare bene le schede etc).

Al fine della formulazione alla Presidente della proposta di valutazione di questa componente il Nucleo condivide i seguenti indirizzi operativi:

- la valutazione e la proposta del conseguente punteggio saranno espresse tenendo in considerazione tre componenti di cui una relativa al grado di differenziazione dei giudizi, una relativa alla gestione del processo valutativo ed una terza relativa alla raccomandazione avanzata dal Nucleo ai Responsabili di non attribuire la massima valutazione prevista a più del 30% del personale del proprio servizio (con arrotondamento per eccesso in caso di risultato pari o superiore allo 0,50;
- per la differenziazione si terrà conto del numero di punteggi diversi rispetto al complesso dei voti attribuiti da ciascun Responsabile e della conseguente incidenza percentuale del suddetto grado di differenziazione rispetto ai dipendenti valutati; il punteggio disponibile verrà attribuito secondo un range di risultato (percentuale di differenziazione superiore o inferiore al 50%).

Tutto ciò puntualizzato il Nucleo passa in rassegna le valutazioni dei comportamenti organizzativi effettuata dai Responsabili di Servizio rispetto ai propri dipendenti come rappresentate da specifico schema riassuntivo predisposto dalla struttura tecnica.

Esaminata la suddetta documentazione il Nucleo esprime apprezzamento per il grado di differenziazione dei punteggi e per l'accoglimento da parte di tutti i Responsabili della raccomandazione di contenere l'attribuzione della valutazione massima; tuttavia ritiene di non attribuire il massimo del punteggio previsto dal Sistema rinvenendo un margine di miglioramento nella gestione del processo valutativo (maggior coinvolgimento dei collaboratori anche in corso d'anno, comunicazione di feed back anche con colloqui motivazionali ecc).

Effettuata per ciascun Responsabile la valutazione di questa componente, a conclusione del processo di valutazione della performance dei Responsabili di Servizio, il Nucleo dà incarico alla segretario verbalizzante di trasmettere la propria proposta di valutazione alla Presidente per i successivi adempimenti di competenza.

Il Nucleo chiede che venga affidato alla **Dott.ssa Claudia Simonti** il compito di Segretario Verbalizzante e membro della Struttura tecnica di supporto, dando indicazione alla **Dott.ssa Maria Castallo** procede con i relativi atti.

La riunione si scioglie alle ore 19.45 del giorno 19/05/2022

Fto Dott.ssa Maria Castallo

Fo Fto Dott. Arturo Bianco

Fto Dott.ssa Elisabetta Cattini

Il Segretario Verbalizzante

Fto Dott.ssa Claudia Simonti

Allegati:

- 1) Report sullo stato di attuazione degli obiettivi PEG/PDO 2021
- 2) Report sui tempi dei procedimenti amministrativi anno 2021.